

Spoštovane poslanke in poslanci, člani Odbora za kulturo

opravičujem se, ker se včeraj nisem uspela udeležiti 13. nujne seje Odbora za kulturo, kamor sem bila povabljena kot predsednica predsedstva Skupnosti muzejev Slovenije. Ker je bilo vabilo poslano na sedež SMS v Ljubljano, jaz pa živim in delam v Mariboru, sem vabilo prejela na dan seje, takrat pa sem imela že druge obveznosti. Posnetek seje sem si naknadno ogledala.

Skupnost muzejev Slovenije je z ICOM Slovenija pred časom javno izrazila zaskrbljenost nad menjavami direktorjev javnih zavodov s področja kulture. Po včerajšnji seji se moja zaskrbljenost še pogloblja, zato želim zapisati misli in dejstva, ki so se mi ob spremljanju seje utrnila.

Naj se najprej obrnem na napačne trditve, povezane z direktorico Tehniškega muzeja Slovenije. Izobrazba gospe Natalije Polenec, arhitekta, je primerna za direktorico Tehniškega muzeja, izobrazba arhitekta je namreč tehniška izobrazba. Gospa Polenec uprave Tehniškega muzeja nikakor ni preselila v Ljubljano, ampak je uprava muzeja že od njegovih začetkov v Ljubljani. Sedež zavoda je razviden tudi iz Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Tehniški muzej Slovenije, ki ga je sprejel ustanovitelj, in kjer jasno piše, da je sedež javnega zavoda v Ljubljani. Gospa Polenec nikakor ni odločila, da bo muzej pozimi zaprt, ampak je lani prav ona sprejela odločitev, da bo muzej zaprt le 2 meseca (do sedaj je bil vedno zaprt 3 mesece) in da bo odprt na Kulturni praznik, kar do sedaj ni bila praksa. Muzej je pozimi zaprt zaradi neprimernih pogojev (ni gretja), kar je nekaj, kar mora rešiti ustanoviteljica muzeja, saj sam muzej ni sposoben izvesti takšne investicije. V kolikor so bili naštetih kriterijih razlog za menjavo direktorice, bi bilo o tej odločitvi potrebno ponovno resno razmisliti.

V primeru Moderne galerije so sedanjo direktorico podprli njeni sodelavci, domača in mednarodna strokovna javnost. Tega dejstva nikakor ne bi smeli spregledati, dolžina mandata pa ne bi smela biti razlog menjave direktorice, ki je v svojem delu nadvse uspešna, kar ji priznavajo številni strokovnjaki. Delovanje zavodov je odvisno od dolgoročne vizije, uspešnega dela in zadovoljnega kolektiva, to pa lahko omogoči le transparentno imenovanje direktorja zavoda.

Od ministra ne pričakujemo, da osebno pozna delovanje vsakega posameznega muzeja, vendar pa navajanje napačnih informacij ne škodi le direktorjem osebno, ampak tudi muzejem kot celoti. Res je, da lahko ustanovitelj oz. predstavnik ustanovitelja odloča o vodstvu javnega zavoda s področja kulture, ne smemo pa dovoliti, da vodstvo izbira na temelju napačnih informacij. Ker bodo v kratkem objavljeni tudi novi razpisi, upamo, da bodo novi direktorji nacionalnih muzejev imenovani izključno na podlagi strokovnosti in mednarodno primerljivih kriterijev.

Lep pozdrav,

Dr. Aleksandra Berberih-Slana